Проблема анализа - постоянная в методике. Впервые ее выделил Буслаев - подчеркнул необходимость чтения текста. Стоюнин - воспитательная направленность анализа. Острогорский предложил 2 метода анализа - сократический (беседа) и академический (лекция). Голубков определил принципы школьного анализа. В 60-80 годах возобновляется интерес к анализу (Ревякин, Маранцман).

Школьный анализ имеет свою специфику и отличается от литературоведческого. Он должен отличаться научностью, то есть в основу должен быть положена литературоведческая концепция (это сближает их). Школьный анализ может быть растянут и разорван во времени, ориентирован на определенный возраст, интеллектуальное развитие. Он должен быть воспитывающим. Часто он бывает избыточным (слишком подробным) или наоборот. Необходимо учитывать избирательность. Она предполагает выбор концепции истолкований, характера нравственных проблем, круга литературных знаний и т.д. Другое условие осуществления анализа - вариативность. Необходимо знать виды и формы, которые может приобретать анализ. Нет единой классификации видов.

Но можно выделить: 1) Обзорный анализ - о произведении в целом или об отдельных частях, системе образов, но круг вопросов рассматривается в общих чертах, без деталей. При изучении обзорных тем в старших классах. 2) Выборочно-направленный (глава, эпизод, образ героя) - освещаются со стороны отдельных вопросов, обладающих значимостью для анализа данного произведения. 3) Детальный (текстуальный, подробный) - подробный разбор главы, эпизода или другого элемента художественной структуры произведения. 4) Скрытый - предполагает проникновение в произведение через выразительное чтение, иллюстрации, устное рисование, инсценировки, чтение по ролям - самый редкий. Чаще всего 5) Смешанный - используются разные виды.